

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИСКУССТВ»
(ФГБОУ ВПО ДВГАИ)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВПО ДВГАИ



А. М. Чугунов

от «26» 05 2014 г.

ПОРЯДОК

формирования и реализации фонда оценочных средств образовательных программ в ФГБОУ ВПО «Дальневосточная государственная академия искусств»

УТВЕРЖДЕНО

Решением Учёного Совета

ФГБОУ ВПО ДВГАИ

от «26» мая 2014 г.

Протокол № 9

Владивосток 2014 г.

1. Нормативно-правовое обеспечение

1.1. Настоящий Порядок формирования и реализации фонда оценочных средств образовательных программ в ФГБОУ ВПО «Дальневосточная государственная академия искусств» устанавливает правила разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фонда оценочных средств (далее – ФОС) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего образования, реализуемых в ФГБОУ ВПО «Дальневосточная государственная академия искусств» (далее – Академия), в том числе особенности организации образовательной деятельности для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. Настоящий Порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 19 декабря 2013 г. N 1367 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». Зарегистрирован в Минюсте РФ 24 февраля 2014 г. Регистрационный N 31402;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования;
- Уставом ФГБОУ ВПО «Дальневосточная государственная академия искусств»;
- Положением о порядке организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета ФГБОУ ВПО «Дальневосточная государственная академия искусств»;
- иными нормативными документами и методическими рекомендациями Министерства образования и науки РФ, регламентирующими образовательную деятельность.

2. Общие положения

2.1. В соответствии с п. 18, 19, 20, 21, 22 Приказа Минобрнауки № 1367 от 19 декабря 2013 г. ФОС входят в рабочие программы, программы практик, промежуточную и итоговую аттестации. ФОС разрабатывается для различных этапов оценки образовательных достижений обучающегося и включает в себя ФОС рабочих программ учебных дисциплин (модулей), ФОС практик и ФОС итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников (далее – ГИА).

2.2. ФОС образовательной программы – комплекс оценочных средств, контрольно-измерительных и методических материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированных компетенций обучающихся в ходе освоения ОП по направлениям и профилям подготовки, специальностям. ФОС является обязательным разделом образовательной программы и центральным звеном системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы.

2.3. Фонд оценочных средств создан для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям ООП по данному направлению подготовки (специальности). В соответствии с ФГОС ВПО фонд оценочных средств включает в себя:

- контрольные типовые задания (тесты и другие оценочные средства);
- методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

2.4. Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательного стандарта и образовательной программы по реализуемым направлениям и профилям подготовки, специальностям.

2.5. Целью создания ФОС ГИА является оценка персональных достижений выпускника на соответствие знаний, умений, навыков и овладения компетенциями образовательной программы.

2.6. Задачи ФОС заключаются в контроле и управлении процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и процессом формирования компетенций, определенных образовательной программой по каждой дисциплине (модулю), практике, посредством текущей, промежуточной и итоговой аттестаций.

2.7 Контрольные типовые задания для текущего контроля и промежуточной аттестации разработаны по каждой дисциплине учебного плана Академии. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП ВПО, используются для проверки качества формирования компетенций и являются действенным средством не только оценки, но и обучения студентов.

2.8 ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания, которыми являются:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (при оценивании достижений обучающихся должны использоваться единообразные стандарты и критерии);
- справедливость (предоставление равных возможностей всем обучающимся);
- развивающий характер (фиксация персональных достижений обучающихся и предполагаемые мероприятия по улучшению результатов);
- своевременность (поддержание обратной связи с обучающимися при освоении учебных материалов);
- эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным целям и задачам).

2.9. Комплект компетентностно ориентированных тестовых заданий разработан по теоретическим дисциплинам базовых частей общепрофессионального и профессионального цикла в объеме требований по данной основной образовательной программе.

2.10. В рамках тестирования используются задания в «закрытой» форме. Они содержат в себе вопрос (утверждение) и ответы (элементы ответов), из которых испытуемый должен выбрать или составить верный ответ. Все варианты ответов отвечают принципу равной привлекательности и достаточно высокой правдоподобности.

2.11. После предложенных тестовых заданий дисциплины даны правильные ответы, либо они выделены жирным шрифтом.

2.12. ФОС образовательной программы должны соответствовать:

- образовательному стандарту по соответствующему направлению и профилю подготовки, специальности;
- учебному плану по направлению и профилю подготовки;
- программе дисциплины (модуля), практики, реализуемой по соответствующей ОП.

2.13. ФОС по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

3. Основные формы тестовых заданий ФОС

3.1. Задания с выбором одного правильного ответа из предложенных. В заданиях этого типа (закрытого) испытуемому предлагается несколько вариантов ответа, среди которых один верный, а остальные неверные (дистрактор – готовый вариант ответа на закрытое тестовое задание, похожий на правильный ответ, но таковым не являющийся). Поле для выделения представлено в виде кружка. Заполненный кружок предполагает выбор одного ответа из предложенных.

3.2. Задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенных (задания с множественным выбором). В этих заданиях (закрытого типа) в блоке ответов размещено несколько верных ответов и дистрактор(ы). Поле для

выделения представлено в виде квадрата. Заполненные квадраты предполагают выбор нескольких ответов из предложенных.

3.3. Задания на установление правильной последовательности из 3-4 ответов позволяют эффективно проверить знания обучающихся в построении логических цепочек, хронологических рядов и т.д. При этом испытуемому необходимо проставить правильный порядок элементов (терминов, событий и пр.). Поле для заполнения представлено в виде квадрата. В квадрате рядом с ответом в правой колонке проставляется порядковый номер согласно логике содержания задания.

3.4. Задания на установление соответствия между пунктами в условии задания и правильными ответами используются в тех случаях, когда необходимо выяснить, умеет ли испытуемый находить связи, ассоциации между явлениями, событиями, процессами и т.д. Структурно задание оформлено в виде двух колонок. В левой колонке размещены элементы задания, помеченные цифрами. В правой колонке размещены варианты ответов, помеченные квадратом. В квадраты рядом с вариантами ответов проставляется порядковый номер соответствующего элемента из левой колонки согласно логике содержания задания.

3.5. Задания открытого типа, т.е. без указания ответов.

4. Процедура формирования ФОС

4.1. Основной задачей тестирования является получение достоверных и объективных результатов о качестве подготовки обучающихся. При проверке заданий могут быть рекомендованы следующие критерии. Тест считается пройденным на оценку *«отлично»* при наличии не менее 80-100 % правильных ответов. Выбор 60-79 % правильных ответов оценивается на *«хорошо»*, 35-59 % – на *«удовлетворительно»*. Если студент правильно ответил менее чем на 35 % тестовых заданий, тест считается не пройденным.

При формировании ФОС по исполнительским дисциплинам (например, профессионального цикла) средства текущего контроля успеваемости и критерии оценки их результатов разрабатываются в зависимости от специфики учебной дисциплины.

4.2. ФОСы предназначены как в качестве средства текущего контроля (в соответствии с пройденными темами рабочей программы учебной дисциплины), так и для проверки знаний обучающихся по окончании изучения дисциплины – промежуточной аттестации.

4.3. Формирование ФОС образовательной программы проходит следующие этапы:

- формируется система показателей, характеризующих состояние и динамику развития компетенций обучающихся и выпускников в процессе промежуточного и итогового контроля;
- определяются и систематизируются все контрольно-оценочные средства и процедуры оценивания знаний, умений, навыков, уровня освоения

- компетенций обучающихся и выпускников, входящие в ФОС образовательной программы;
- формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям), практикам в соответствии с требованиями образовательной программы;
 - формируется структура ФОС для государственной итоговой аттестации.
- 4.4. ФОС образовательной программы может разрабатываться как отдельными преподавателями, ведущими свои дисциплины (практики), так и творческим коллективом в соавторстве.
- 4.5. ФОС разрабатываются по каждой дисциплине, преподаваемой на кафедре. Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей, специализаций, магистерских программ преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС.
- 4.6. Ответственность за своевременную разработку ФОС образовательной программы, входящих в него ФОС по дисциплинам, практикам, ГИА несет руководитель образовательной программы, заведующий профилирующей кафедры. Преподаватели – разработчики оценочных средств несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.
- 4.7. ФОС формируется на электронном носителе, хранится у руководителя образовательной программы.
- 4.8. ФОС подлежит обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. По мере необходимости составителем ФОС осуществляется его актуализация (внесение изменения, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.)
- 4.9. Все результаты актуализации ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины.
- 4.10. Разработка новых ФОС образовательных программ производится:
- при утверждении новых ФГОС ВО;
 - при внесении изменений в образовательную программу;
 - при формировании новых образовательных программ;
 - при утверждении нового учебного плана по направлению и профилю подготовки, специальности.

5. Заключительные положения

- 5.1. Настоящий Порядок обязателен к применению всеми структурными подразделениями, участвующими в учебном процессе.
- 5.2. Настоящий Порядок утверждается решением Ученого Совета Академии и вступает в силу со дня его утверждения ректором Академии.
- 5.3. Изменения и дополнения, вносимые в Порядок, утверждаются решением Ученого Совета Академии и вступают в силу со дня утверждения ректором Академии.

5.4. Документальное сопровождение правил реализации ФОС представлено в Приложениях 1 – 3.

5.5. Порядок принимается на неопределенный срок. После принятия новой редакции Порядка предыдущая редакция утрачивает силу.

Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике

Шкалы оценивания		Критерии
Отлично	Зачтено	
Отлично	Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, уровень качества их выполнения оценен как высокий (превосходный).
Хорошо	Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, уровень качества их выполнения оценен как продвинутый, но некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
Удовлетворительно	Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, многие предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них соответствует базовому уровню.
Неудовлетворительно	Не зачтено	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено как несоответствующее базовому; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

Критерии оценок ответов выпускников на государственных экзаменах

Оценка	Критерии
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания материала программы, учебной, периодической и монографической литературы, раскрывает основные понятия и проводит их анализ на основании позиций различных авторов. • Обучающийся показывает высокий уровень теоретических знаний по дисциплинам, включенным в итоговый государственный экзамен по специализации, и видит междисциплинарные связи. • Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. • Знает в рамках требований к специальности законодательно-нормативную и практическую базу. • На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. • Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. • Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. • Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстративный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности. • Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.

Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. • На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. • Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. • В ответе не всегда присутствует логика, привлекаются недостаточно веские аргументы. • Затрудняется с ответами на поставленные комиссией вопросы, показывает недостаточно глубокие знания.
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. • Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. • Не может привести примеры из реальной практики. • Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. • Неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.

Критерии оценок выпускных квалификационных работ

Оценка	Критерии
Отлично (выполнены все пункты)	<ul style="list-style-type: none"> • В работе раскрывается заявленная тема, решены поставленные задачи. • Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны. • В работе на основе изучения источников дается самостоятельный анализ фактического материала • В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть вопросов.
Хорошо (выполнены все пункты)	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание работы достаточно раскрывает заявленную тему, но не все поставленные задачи решены. • Теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой. • Выпускник владеет материалом, но не на все вопросы дает удовлетворительные ответы. • Недостаточная самостоятельность при анализе фактического материала и источников.
Удовлетворительно (выполнены три и более пунктов)	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач является неполным и вызывает вопросы. • Слабая источниковая база. • Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала • Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области • Неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются членами ГАК как удовлетворительные.
Неудовлетворительно (выполнен хотя бы один из пунктов)	<ul style="list-style-type: none"> • Имеются существенные замечания к содержанию выпускной квалификационной работы. • Выпускник не может привести подтверждение теоретическим положениям. • Выпускник не знает источников по теме работы или не может их охарактеризовать. • Обучающийся на защите не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы. • В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы. • В работе обнаружены большие куски заимствованного текста без указания его авторов.

Прошито, пронумеровано и
скреплено печатью 11 л.



А.М. Чугунов

